

L A P S Z E M L E

1. P o l i t i k a

"MINDEN PEDAGÓGUS ELLENFORRADALMÁR"

A NÉPSZABADSÁG szerkesztősségi cikke a pedagógusokat védi és támad - ja. Védi őket az ellen a baloldali támadás ellen, mely sommásan minden pedagógust ellenforradalmárnak tart.

"Bizonyos pedagógus-elleni hangulat terjedt el az országban. Sok helyi szerv, még az MSZMP egy-egy helyi vezetője is, úgy vélekedik, hogy 'minden pedagógus ellenforradalmár', meg, hogy 'a tanítók szervezték az ellenforradalmat'."

A cikkszerint ez az általánosítás káros és sértő a magyar pedagógusokra. Ugyanakkor azonban azt is hangsúlyozza a cikk, hogy a pedagógusok egy része az elmúlt hónapokban nem úgy viselkedett, ahogy azt a kormány elvárta tőlük.

"Egyes pedagógusok az okt. 23. át követő időkben megtévedtek, az ellenforradalmi erők oldalán kommunistaellenes nézeteket terjesztettek és nem azt érezték hivatásuknak, amire feleltek: a nép szolgálatát."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 2. 6. o. /

A " REVIZIONISTÁK " ELÁRULTÁK A PÁRTOT

RIPP Géza cikkében elítéli azóta mozgalmat, mely a sztalinizmus elleni harc köpenyége alatt voltaképpen a párt ellen irányult, s amely lehetőséget adott az "ellenforradalmi erőknek", hogy felforgassák az ország rendjét. Ennek a revizionista irányzatnak élén az Írószövetség állt.

"Szinte magától értetődő közlegyintással beszéltek a leninipártfétis túlhaladottságáról és mindent megtettek, hogy a párt helyett új politikai centrumokat hozzanak létre a Petőfi Kör, az Írószövetség stb. képében. Egész tevékenységük a párt bomlasztására irányult, ezzel meg akarták fosztani a munkásosztályt legfontosabb politikai fegyverétől... A magyarországi események egész menete azt igazolja, hogy a többi demokrácia és több szabadság követelője ilyen általános, minden osztálytartalomtól megfosztott formában, az ellenforradalom malmára hajtotta a vizet. A Rákosi-Gerő csoport nemcsak avval követett el súlyos hibát, hogy nem adott több demokráciát és több szabadságot a dolgozóknak, hanem azzal is, hogy ugyanakkor, amikor becsületlen kommunisztákat üldözött és meghurcolt, túl sok szabadságot adott a népi demokrácia ellenségeinek."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 1. 3. o. /

RIPP Géza cikkére válaszul PÁNDI Pál, aki válasza kezdetén hangoztatja, hogy egyet ért a " párt vezető szerepe" elvével, de hibáztatja RIPP cikkének stílusát és hangnemt.

"Ez a fajta publicisztikai -kritikai stílus keszű emlékeket ébreszt az olvasóban; a dogmatikus brosurák, citátumoktól hemzsgő cikkek, a vitát nem tűrő, bunkót forgató szellemi arakocsejevizmus éveinek emlékét. Ebből pedig nem kérünk, mert mélyen őszintén szeretjük és akarjuk a szocializmust."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr.3.10.0./

AZ IRÓSZÖVETSÉG KÉTSZINŰ JÁTÉKOT JÁTSZOTT

PESTI G.László 10 hasábos cikkében támadja az Írószövetség forradalom alatti működését. Részletet közöl a cikk az Írószövetség 1956 dec. 28.-i közgyűléséről, támadja Erdei Sándor főtítkárnak az itt elhangzó beszámolóját, valamint HORVAHT Zoltán felészólalását. A cikk szerint Horváth itt a következőket mondotta:

" Az, ha valaki ÁVH- s volt, nem feltétlenül zárja ki azt, hogy becsületes ember, de mégis abból kell kiindulni, hogy a valószínűség amellett szól, hogy nem becsületes ember. /köszbekiáltás: sőt gyilkos! Zeik Zoltán köszbekiált; ezek ellen fellépni ellenforradalom?/ "

A cikk a továbbiakban az Írószövetség rovására írja, hogy a Kádár-kormányal szemben sokkal erélyesebb hangú határozatokat hozott, mint a forradalom első szakaszában a lincselők ellen. Felrója az Írószövetségnek azt is, hogy nem határozta el magát a külföldre menekült ACZEL Tamástól és nem tiltakozik az ellen, hogy a Strasbourg-i "forradalmi tanácsban" az írószövetséget is képviseli két tag. "efejezésül a cikk így ír:

"Miért Írószövetség ez? Hiszen itt az irodalomról esik legkevésbé szó. Hiszen ez inkább valamilyen politikai szervezet, csoportosulás."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 3.12-13.o.

" NEM VÁRUNK VISSZA MINDEN DISSZIDÁLÓT"

MESTERHÁZI Lajos cikkében azokat a menekülteket támadja, akik a múltban a legszorgalmasabban kiszolgálták a rendszert, s most nyugaton a kommunizmus áldozatainak kiáltják ki magukat.

"Ott van az a fiatalember is, aki - ha szerencsés - slapaj lehetett volna az EST-nél a huszas években, de még az sem nagyon... Mindegy! Minálunk egy vezető lapfőmunkatársa volt, s most könyvet ír a ' kommunizmus réntetteiről'. Vagy arról a sportólóról beszéljek, aki többet utazott külföldön, mint amennyit száz művész szeretett volna; s ha már annyit és oly szentelenül csempéztett, hogy azért a becsületes embert öt évre bezárják, hát annyit szoltunk neki: Ejnye no!?"

Több hasonló esetet sorol még fel, majd pedig így fejezi be cikkét:

"Ezek az én kontómra, meg az elvtársaim kontójára játszották a kommuniztát éveken át! Ők okozták, hogy a hipokrizis nyálkája fertőzte tiszta vizünket... Hivatalok, üzemek dolgozóival, egész bérházak lakóival, egyetemi előadótermek hallgatóival űk utáltatták napról-napra az eszünket, amelyekért mi ... hát igen nem tapsoltunk eleget, de - ittmaradunk! S most itt-hagyták nekünk- erkölcsi tőkénk egyéb elherdálói mellett, űk is a súlyos számlát..."

"em várja vissza űket senki! Bár mind mentek volna el!..." "

/NÉPSZABADSÁG 1957 febr.3. 5.o./

2. Állam és közigazgatás

A LEGFŐBB ÜGYÉSZ TÖRVÉNYTELENSÉGEKRE SZÓLITJA FEL A KARHATALMAT

SZÉNÁSI Géza beszédet mondott a fővárosi ügyész beiktatása alkalmából. Beszéde elő részében hangzott:

"Az ügyész csak addig töltheti be hivatását, és csak addig maradhat helyén, amíg a dolgozó néptől nyert megbízatása alapján könyörtelenül képes harcolni az osztályellenesség ellen, az ellenforradalom ellen a nép hatalmáért..."

Erélyes hangon kikelt azok ellen, akik "gyalásznak" a karhatalmat:

"Nagyon helyes, ha a karhatalom akár rövid úton, akár bűnvádi eljárás keretében megmagyarázza a fasisztáknak, még az utcán is hogy a karhatalommal szembeesegülni nem kifizetődő. Üzlet."

Befejezésül az elfogott menekülni szándékozókrról beszélt:

"Mindenkit, akit tiltott határátlépés kísérletén elfognak, bűnvádi eljárás végett átadnak a bíróságnak. Ami eddig humanitás volt, az ezental káros liberalizmus lenne. Eddig arról volt szó, hogy törvényeinket nem alkalmaztuk kíméletből, ezental pedig alkalmazni fogjuk."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 2.3.o./

4. Mezőgazdaság

BÜNTETET KÖVET EL AKI A PÖLDRENDEZÉST AKADÁLYOZZA

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa törvényerejű rendeletben szabályozta mezőgazdasági ingatlanok tulajdoni és használati viszonyait.

A földtulajdonnal kapcsolatos jogvitákat 1957 okt.1-ig rendezni kell. Kártalanításra csak az állami tartalékfölddekből a 25 kat. háldnál kisebb területeket lehet felhasználni. Csak azokat kártalanítják, akiknek földjeit 1949 szept.1-után vették igénybe. Elsősorban nagy családu igénylőket kell kártalanítani.

A jövőben magánszemélyenként és családonként legfeljebb 20-25 kat. hold tulajdon lehet, vagy egy család 20-25 kat. holdat bérelhet. A bérbeadást mindenki számára engedélyezi a törvényerejű rendelet.

A földműveléssel életmódjasszerden foglalkozók legfeljebb 5 kat. holdat

vásárolhatnak, egyéb személyek legfeljebb egy katasztrális holdat. Egy kat. hold, erdő, vagy szőlő, vagy gyümölcsös 5 kat. hold mezőgazdasági ingatlanak felel meg. A törvényerejű rendelet büntető szankciókat is tartalmaz.

"Büntettet követ el és két évig terjedhető börtönnel büntethető az, aki a földtulajdon, földhasználat és kártalanítás rendezését végző szervek munkáját akadályozza, vagy megghusítja..."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 3. 5.o./

5. I p a r é s b á n y á s z a t

A SZÉNÁNYÁSZAT JANUÁRI MÉRLEGE

Január folyamán 1,2 millió tonna szént bányásztak. Jelenleg a szénbányászatban 87 000 bányász dolgozik, az-az elérték a forradalom előtti létszámot.

A bányák állapota romlott. A TERMELÉSBEN ismét jelentkezik a hételeji termeléseszkéntés a hétvégi hajrd.

Februárra a terv szerint a napi átlagnak 9 000 tonnával felül kell mullnia a januári átlagot.

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr.3.2.o./

7. S z o c i á l i s h e l y z e t

NEM TUDJÁK PONTOSAN A MUNKANÉLKÜLIEK SZÁMÁT

A NÉPSZABADSÁG cikkirója elmondja, hogy szeretett volna írni a jelenlegi munkanélküliegről. Ázpnban hárhoza fordult adatokért, sehol sem kapott felvilágosítást. Végül is a Munkaerő Tartalékok Hivatalának vezetője közölte vele:

"Jelenleg senki sem tudja, mi a helyzet a munkanélkülieggel, mert csak most kezdtük el az országos felmérést. Érdeklődjelen az elvtársak talán egy hét mulva."

/ NÉPSZABADSÁG 1957 febr. 3.2.o./

10. E g y é b

A STATISZTIKAI HIVATAL JELENTÉSE A FŐVÁROSI KÁROKRÓL

A jelentés szerint a forradalmi események miatt bekövetkezett károk a fővárosban a következőképpen oszlanak meg:

Ipar: Kohó-és Gépípar 77 millió forint;

Csepel Vas- és Fémművek károsodása 15 millió ft.

- Közlekedés: A villamosközlekedés kára 25 millió forint.
A felső-vezetékek 40 %-a megsemmisült, 30 %-a megsérült.
- Kereskedelem: A kereskedelem károsodása 900 millió forint.
200 bolt megsemmisült, 400 súlyosan, 1500 könnyebben megsérült.
- Lakás: Közel 20 000 lakás sérült meg. Teljesen elpusztult 2217 lakás.
- Egészségügy: Az egészségügyi intézmények károsodása 15 20 millió.
27 kórház sérült meg.
- Művelődésügy: 171 iskola, köztük 3 egyetem és főiskola sérült meg:
kár: 40 millió.
42 filmszínház sérült meg, kár: 4 millió.
Erősen megsérül a Nemzeti Színház, Nemzeti Múzeum és az Iparművészeti Múzeum.

/ NÉPAKARAT 1957 febr. 1.3.o./